

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [unejmoldova@gmail.com](mailto:unejmoldova@gmail.com)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 68 401 277

Nr. 20 / 164 Di

10 aprilie 2025  
mun. Chișinău

**DECIZIE**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Maxim Angela,  
Membrii: Slusarenco Svetlana,  
Bezede Vladimir,  
Bot Alexandru  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan

Examinând, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.20 (CD-49) din 20.02.2023, parvenită din partea dlui Begleț Ghenadie, privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX în legătură cu desfășurarea activității ilegale în cadrul procedurii de executare soldate cu încălcarea competenței și a actelor normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113/2010 a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**CONSTATĂ**

ÎN FAPT, prin sesizarea CD – 49 din 20.02.2023, Begleț Ghenadie a solicitat atragerea la răspundere disciplinară a executorului XXXX XXXXX, invocând refuzul executorului judecătoresc de a întreprinde măsuri privind executarea titlului executoriu înaintat de Begleț Ghenadie.

În sesizare dl Begleț Ghenadie a indicat că în cadrul procedurii de executare cu nr. 041-838/2021, intentată în temeiul documentului executoriu nr: 2-268/20 emis de Judecătoria Criuleni, privind încasarea sumei de 3176,74 euro, 1870 lei cheltuieli de judecată, 1000 lei cheltuieli de asistență juridică – total 2870 lei, executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu vrea să întreprindă măsuri cu referire la titlul înaintat de creditor la 09.03.2021 pentru care motiv solicită Colegiului Disciplinar să fie luate măsuri în privința executorului.

Executorul judecătoresc a informat ca a aplicat măsuri de asigurare pe bunurile debitorului și mijloacele bănești aflate la conturile debitorului Malai Vitalie. Conform cererii creditorului din 07.12.2021 au fost anunțate în căutare mijloacele de transport a debitorului.

Conform Încheierii din 08.08.2022 a fost numită executarea silită a documentului executoriu pentru data de 24.08.2022, la care creditorul nu s-a prezentat.

La 20.02.2023 creditorul, însoțit de mama sa, s-a prezentat la biroul executorului cu pretenții că debitorul nu-i întoarce datoria. Executorul i-a propus sa facă copii de pe acte privind masurile întreprinse pentru executarea titlului. Creditorul a refuzat să facă cunoștință cu procedura de executare.

Executorul judecătoresc i-a explicat sesizantului despre dreptul depunerii cererii de strămutare.

La data de 08.04.2025, Begleț Ghenadie a semnat o cerere, care a fost recepționată de către Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești, prin care a solicitat retragerea petiției înaintate privind acțiunile pretins ilegale ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, deoarece litigiul a fost soluționat pe cale amiabilă.

### **Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Articolul 29 alin. (10) al Legii nr. 113/2010 menționează că, retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Pct. 56 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al Executorilor judecătorești, aprobat prin ordinul Ministerului Justiției, numărul 255 din 09.09.2024 menționează că, retragerea, anterior pronunțării deciziei asupra cauzei disciplinare, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare inițiate, în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

### **Aprecierea Colegiului**

La etapa examinării admisibilității sesizării privind stabilirea în acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX a faptelor pasibile de răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, a fost examinată cererea de încetare a procedurii depuse de către Begleț Ghenadie în raport cu faptele invocate în cererea de atragere a răspunderii disciplinare, inclusiv prin prisma excluderii existenței faptelor ce ar putea duce la lezarea drepturilor și intereselor ocrotite de lege a altor persoane.

În speță, Colegiul reține că cerere depusă de către Begleț Ghenadie ține de comportamentul nedemn al executorului judecătoresc XXXX XXXXX și nu de alte fapte care ar putea duce la încălcarea drepturilor și intereselor legitime. Altor persoane.

Prin urmare, pe baza celor menționate supra, în temeiul art. 29 alin. (10) al Legii 113/2010, în temeiul pct. 3, 56 și 59 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al Executorilor judecătorești, aprobat prin ordinul Ministerului Justiției, numărul 255 din 09.09.2024, Colegiul disciplinar

### **DISPUNE:**

1. A admite cererea de retragere a sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX înaintată de Begleț Ghenadie la 08.04.2025;
2. A înceta examinarea cererii nr. 20 (CD – 49) din 20.02.2022 înaintată de Begleț Ghenadie.
3. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.
4. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**